

Københavns Amtskommune
kbhamt@kbhamt.dk

- 88 116 6
- Sagsfortegnelse
- Likhede etw

Dato:

Kontor:

J.nr.:

Sagsbeh.:

Fil-navn:

16 FEB. 2006

Styrelses

2005-2070/015-1

lbh

lbe/styrelse Kbh Amt sags-
fortegn afvis

Ved brev af 31. oktober 2005 klagede Københavns Amtskommune over statsamtmanden for Københavns Amts udtalelse af 27. april 2005 vedrørende amtskommunens praksis for angivelse af sager, der behandles for lukkede døre, i de sagsfortegnelser, der fremlægges forud for amtsrådets og økonomiudvalgets møder.

Af udtalelsen fremgår det bl.a., at det er statsamtmanden for Københavns Amts opfattelse, at betegnelsen i de nævnte fortegnelser af sager, der behandles for lukkede døre, skal ske på baggrund af en konkret vurdering af på den ene side hensynet til en tilstrækkelig præcis betegnelse af den konkrete sag og på den anden side hensynet til, at der ikke videregives fortrolige oplysninger.

Det fremgår videre, at det er Statsamtmandens opfattelse, at Københavns Amtskommunes praksis for betegnelsen af sager, der behandles for lukkede døre, hvorefter alle sådanne sager benævnes enten "ejendomssag" (fortrolig), "aftalesag" (fortrolig) eller "personsag" (fortrolig) ikke opfylder det krav, der kan udledes af § 8, stk. 6, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 968 af 2. december 2003) om, at en sag skal angives i en sådan grad, at borgerne kan identificere sagens emne eller genstand.

Københavns Amtskommune har i sin klage til Indenrigs- og Sundhedsministeriet bl.a. anført, at det er amtskommunens opfattelse, at amtskommunens praksis med hensyn til den offentliggjorte fortegnelse over sager, der lovligt er vurderet som fortrolige, må være i overensstemmelse med styrelsesloven. Amtskommunen har i denne forbindelse henvist til forarbejderne til bestemmelsen i § 8, stk. 6, i den kommunale styrelseslov samt til redegørelsen "Kommunalt nærdemokrati", der indeholder en forkortet og forenklet udgave af betænkning nr. 798/1997 om Kommunalt Nærdemokrati – Redegørelse afgivet af en arbejdsgruppe nedsat af indenrigsministeriet.

I anledning af Københavns Amtskommunes klage anmodede Indenrigs- og Sundhedsministeriet ved brev af 24. november 2005 Statsamtmanden for Københavns Amt om en udtalelse i sagen med henblik på ministeriets vurdering af, om ministeriet finder anledning til at tage sagen op til realitetsbehandling.

Statsamtmanden for Københavns Amt har ved brev af 31. januar 2006, hvoraf Københavns Amtskommune har modtaget kopi, afgivet udtalelse til sagen. Statsamtmanden har herved henholdt sig til udtalelsen af 27. april 2005 i sagen og yderligere begrundet sin retsopfattelse.

I den anledning skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddele, at tilsynet med kommunerne varetages af fem statsamtmand. Det er således statsamtmanden for Københavns Amt, der fører tilsyn med Københavns Amtskommune.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er ikke i almindelighed klageinstans over for statsamtmanden, men ministeriet fører tilsyn med statsamtmandene og kan af egen drift udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner, statsamtmandene har udtalt sig om, når ministeriet skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter, jf. § 53 i lov om kommunernes styrelse.

Efter en gennemgang af sagen, herunder Statsamtmanden for Københavns udtalelser, finder Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke anledning til at tage sagen op.

Ministeriet er således enig med Statsamtmanden for Københavns Amt i, at betegnelsen i de offentliggjorte sagsfortegnelser af sager, der lovligt kan behandles for lukkede døre, efter § 8, stk. 6, og § 20, stk. 7, i lov om kommunernes styrelse skal ske efter en konkret vurdering af på den ene side behovet for en så præcis angivelse af sagen, at det fremgår, hvad sagen drejer sig om, og på den anden side hensynet til overholdelsen af reglerne om tavshedspligt.

Af redegørelsen "Kommunalt nærdemokrati" fremgår, side 18, bl.a. følgende:

"Dog gælder der undtagelser fra offentlighedsloven, især med hensyn til sager med personlige oplysninger eller særlige forretningshemmeligheder eller kontraktsforhold o.s.v. Disse sager vil dog også oftest være undergivet tavshedspligt og vil derfor ikke kunne medtages på den sagsfortegnelse, der lægges frem for offentligheden. Sådanne fortrolige sager kan kun nævnes på kommunalbestyrelsens egen dagsorden, og sagerne vil som følge af de fortrolige indhold også blive behandlet for lukkede døre i kommunalbestyrelsen."

Det skal i den forbindelse bemærkes, at det i den nævnte redegørelse anførte ikke giver ministeriet grundlag for en anden opfattelse.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet foretager på denne baggrund ikke videre i sagen.

Kopi af dette brev er sendt til Statsamtmanden for Københavns Amt.

Med venlig hilsen

Lise Brandi-Hansen

✓ 2. Statsamtmanden for Københavns Amt

2. not

Hvilket herved meddeles.

Der henvises til statsamtmanden for Københavns Amts j.nr. 2004-613/599.